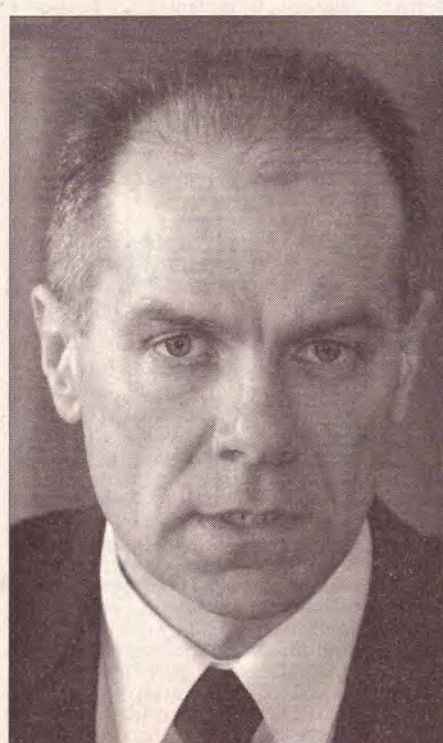


Народная Воля

З ПЕРШЫХ ВУСНАЎ

Рыгор ВАСІЛЕВІЧ:

«Некаторыя акадэмікі ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць...»



Юрый ПАЦЁМКІН.

Рэдакцыі газет «Народная воля»

Паважаныя рэдакцыі! Дзякую за надрукаванне вышаванняў. Прашу перадаць праз газету маю ўдзячнасць і добрыя зачынны ўсім тым, хто пісаў і вышываў мяне з 60-годдзем.

Жыяно ПАЗЫНЯК.

Варшава.

ЭКСКЛЮЗИВ

«Ведь если мы желаем войти в клуб, мы обязаны соблюдать правила, установленные для всех его членов...»

На вопросы «Народной воли» отвечает Чрезвычайный и Полномочный Посол Французской Республики в Республике Беларусь Стефан ШМЕЛЕВСКИЙ



ро-Атлантическим альянсом (добавилась Латвия и Литва).

— Г-н Посол, с 1 мая единая европейская семья приросла еще десятком государствами. Среди них и три страны, которые имеют общую границу с Беларусью. Это — Латвия, Литва и Польша. Как, на Ваш взгляд, могут измениться отношения между Беларусью и Евросоюзом после его расширения?

— Я уже говорил на Минском форуме, что в связи с расширением Европы Беларусь будет иметь общий контакт с тремя странами ЕС протяженностью 1200 километров. И Европа пытается справиться с этой ситуацией, рассматривая ее с точки зрения новой политики в отношении своих новых соседей. Именно от Беларуси зависит, желает ли она активно участвовать в новой политике и связывать с Европой новый тип отношений. И, похоже, такое желание существует, поскольку, если мне не изменяет память, в декабре президент Лукашенко дал задание Министерству иностранных дел укрепить отношения с Европой. Это намерение было еще раз подтверждено им в обращении к белорусскому Национальному собранию. Но в то же время мы напомним, что ряд событий, которые произошли с того времени в Беларуси, не соответствуют данному намерению. И это остается для Евросоюза открытым вопросом.

— Всего месяцем раньше расширили свои рамки и НАТО. Можно ли найти в этих процессах схожесть? К какому типу это какая-то прямая зависимость?

— В принципе, это два разных, отдельных процесса. Но определенная связь между ними существует. Если НАТО расширяется параллельно, в одно и то же время с Евросоюзом, то это происходит, вероятно, потому, что у Евросоюза нет своей военной структуры, которую можно было бы сравнить с НАТО. Но Европа прилагает все больше усилий для разработки военных структур, поскольку ей необходим определенный политический механизм. Можно предположить, что когда у Европы такой механизм появится, у европейцев будет меньше необходимости обращаться к НАТО. Но даже и тогда, без всякого сомнения, будет существовать политическая необходимость, что касается альянса, соединяющего два берега Атлантики, которые разделяют одинаковые демократические ценности. Но это вопрос не ближайшего будущего.

— Г-н Посол, многим жителям Беларуси, особенно старшего поколения, НАТО представляется эдаким монстром, который все ближе приближается к границе Беларуси. Еще один шажок — и он захватит Беларусь. Как, по Вашему мнению, может отразиться на судьбе Беларуси, на ее безопасности новое расширение НАТО? Теперь у нашей страны будет уже не один (Польша), а целых три соседа, напрямую связанных с Северо-

атлантическим альянсом (добавилась Латвия и Литва). — Я знаю, что в Беларуси существуют мнения и представления о том, что НАТО — это очень агрессивная структура. И в то же время каждый раз, когда я это слышу, меня это очень удивляет. Во время моих поездок по регионам Беларуси мне часто задают такой вопрос: «Да, НАТО — это агрессия, но почему же тогда НАТО не нападет на Беларусь?». Да, естественно, НАТО нуждается в адаптации. Всем известно, почему был создан этот альянс. Это угрозы, из-за которых он был создан, или совсем исчезли, или, по крайней мере, затухли. На сегодняшний день существует абсолютная новая угроза — угроза терроризма. И теперь НАТО, как, впрочем, и армии всех стран мира, естественно, нуждается в адаптации к угрозам современного мира. Привыкнув к ним, адаптироваться, это очень большая трудность. НАТО адаптируется к этой угрозе точно так же и параллельно всем остальным структурам нашего мира.

— Возникает парадокс. Возьмем Испанию — члена НАТО: в Европе не было ни одного убийства. Была Югославия, где в некоторых регионах НАТО присутствует до сих пор в качестве миротворцев, — там тоже убийства. Простой белорусский человек видит все это по телевизору, и ему кажется, что НАТО — это агрессия. Там же НАТО, там кровь, там слезы... При этом уже почти не показывают Чечню... Что, НАТО не выполняет свои задачи или оно не должно выполнять функции предотвращения конфликтов?

— Если существуют подобного рода недоразумения, недопонимания, то необходимо сделать сравнение: НАТО — это как команда пожарных. Когда вы видите где-то пожарный, то, значит, там будет пожар. А там, где не видно пожара, там нет пожарных. Г-н Посол, Вы говорили о новых соседях европейцев. В Минске сетуют, что объединенная Европа уделяет больше внимания

Украине и Молдове, чем Беларуси. Это действительно так?

— Теоретически это неверно, поскольку для Европейского Союза каждый из его соседей одинаково важен. Но на практике это отчасти верно. Однако ответственность за это в определенной степени лежит на самой Беларуси. Со стороны Европы желание вести диалог с Беларусью существует всегда. Но вопрос в том, как мы, европейцы, должны начинать или же развивать? На самом деле, трудно делать какие-либо сравнения, поскольку у каждого из соседей Европейского Союза свои специфические задачи.

— Но тут возникает вопрос о двойных стандартах, о которых постоянно твердит и сам Александр Лукашенко, и его идеологи. Ваше отношение к этому штампу?

— Я часто слышу от людей, занимающихся в Беларуси руководящие посты, длинные речи о том, что мы, европейцы, якобы применяем по отношению к Беларуси двойные стандарты. Мол, то, что происходит, к примеру, в Туркменистане или Узбекистане, Европа рассматривает совсем иначе. Такие утверждения не соответствуют действительности. Но я понимаю, почему создается такое впечатление, ибо названные мной страны, в отличие от Беларуси, находятся далеко от Европы, и мы не можем воспринимать точно так же то, что происходит прямо у наших дверей, дома, и то, что происходит достаточно далеко от нас. То, что происходит у соседей, имеет большую практическую важность для Европы. Ибо из Беларуси устремляется в Европу интенсивный поток людей, через вашу страну проходят множество товаров, как белорусских, так и транзитных. Я хотел, чтобы вы объяснили нашим читателям очень простой и понятный пример. Если шумят ваши соседи по лестничной клетке, то вам это хорошо слышно. И вы, естественно, возмущаетесь, поскольку слышите шум, который вы не можете контролировать. Но если шум идет издалека, то вы его не слышите. И так же, как вы слышите шум своих соседей, так и Европа слышит шум из Беларуси.

— Возникает парадокс. Возьмем Испанию — члена НАТО: в Европе не было ни одного убийства. Была Югославия, где в некоторых регионах НАТО присутствует до сих пор в качестве миротворцев, — там тоже убийства. Простой белорусский человек видит все это по телевизору, и ему кажется, что НАТО — это агрессия. Там же НАТО, там кровь, там слезы... При этом уже почти не показывают Чечню... Что, НАТО не выполняет свои задачи или оно не должно выполнять функции предотвращения конфликтов?

— Если существуют подобного рода недоразумения, недопонимания, то необходимо сделать сравнение: НАТО — это как команда пожарных. Когда вы видите где-то пожарный, то, значит, там будет пожар. А там, где не видно пожара, там нет пожарных. Г-н Посол, Вы говорили о новых соседях европейцев. В Минске сетуют, что объединенная Европа уделяет больше внимания

Украине и Молдове, чем Беларуси. Это действительно так?

— Теоретически это неверно, поскольку для Европейского Союза каждый из его соседей одинаково важен. Но на практике это отчасти верно. Однако ответственность за это в определенной степени лежит на самой Беларуси. Со стороны Европы желание вести диалог с Беларусью существует всегда. Но вопрос в том, как мы, европейцы, должны начинать или же развивать? На самом деле, трудно делать какие-либо сравнения, поскольку у каждого из соседей Европейского Союза свои специфические задачи.

— Но тут возникает вопрос о двойных стандартах, о которых постоянно твердит и сам Александр Лукашенко, и его идеологи. Ваше отношение к этому штампу?

— Я часто слышу от людей, занимающихся в Беларуси руководящие посты, длинные речи о том, что мы, европейцы, якобы применяем по отношению к Беларуси двойные стандарты. Мол, то, что происходит, к примеру, в Туркменистане или Узбекистане, Европа рассматривает совсем иначе. Такие утверждения не соответствуют действительности. Но я понимаю, почему создается такое впечатление, ибо названные мной страны, в отличие от Беларуси, находятся далеко от Европы, и мы не можем воспринимать точно так же то, что происходит прямо у наших дверей, дома, и то, что происходит достаточно далеко от нас. То, что происходит у соседей, имеет большую практическую важность для Европы. Ибо из Беларуси устремляется в Европу интенсивный поток людей, через вашу страну проходят множество товаров, как белорусских, так и транзитных. Я хотел, чтобы вы объяснили нашим читателям очень простой и понятный пример. Если шумят ваши соседи по лестничной клетке, то вам это хорошо слышно. И вы, естественно, возмущаетесь, поскольку слышите шум, который вы не можете контролировать. Но если шум идет издалека, то вы его не слышите. И так же, как вы слышите шум своих соседей, так и Европа слышит шум из Беларуси.

— Возникает парадокс. Возьмем Испанию — члена НАТО: в Европе не было ни одного убийства. Была Югославия, где в некоторых регионах НАТО присутствует до сих пор в качестве миротворцев, — там тоже убийства. Простой белорусский человек видит все это по телевизору, и ему кажется, что НАТО — это агрессия. Там же НАТО, там кровь, там слезы... При этом уже почти не показывают Чечню... Что, НАТО не выполняет свои задачи или оно не должно выполнять функции предотвращения конфликтов?

— Если существуют подобного рода недоразумения, недопонимания, то необходимо сделать сравнение: НАТО — это как команда пожарных. Когда вы видите где-то пожарный, то, значит, там будет пожар. А там, где не видно пожара, там нет пожарных. Г-н Посол, Вы говорили о новых соседях европейцев. В Минске сетуют, что объединенная Европа уделяет больше внимания

Украине и Молдове, чем Беларуси. Это действительно так?

— Теоретически это неверно, поскольку для Европейского Союза каждый из его соседей одинаково важен. Но на практике это отчасти верно. Однако ответственность за это в определенной степени лежит на самой Беларуси. Со стороны Европы желание вести диалог с Беларусью существует всегда. Но вопрос в том, как мы, европейцы, должны начинать или же развивать? На самом деле, трудно делать какие-либо сравнения, поскольку у каждого из соседей Европейского Союза свои специфические задачи.

— Но тут возникает вопрос о двойных стандартах, о которых постоянно твердит и сам Александр Лукашенко, и его идеологи. Ваше отношение к этому штампу?

— Я часто слышу от людей, занимающихся в Беларуси руководящие посты, длинные речи о том, что мы, европейцы, якобы применяем по отношению к Беларуси двойные стандарты. Мол, то, что происходит, к примеру, в Туркменистане или Узбекистане, Европа рассматривает совсем иначе. Такие утверждения не соответствуют действительности. Но я понимаю, почему создается такое впечатление, ибо названные мной страны, в отличие от Беларуси, находятся далеко от Европы, и мы не можем воспринимать точно так же то, что происходит прямо у наших дверей, дома, и то, что происходит достаточно далеко от нас. То, что происходит у соседей, имеет большую практическую важность для Европы. Ибо из Беларуси устремляется в Европу интенсивный поток людей, через вашу страну проходят множество товаров, как белорусских, так и транзитных. Я хотел, чтобы вы объяснили нашим читателям очень простой и понятный пример. Если шумят ваши соседи по лестничной клетке, то вам это хорошо слышно. И вы, естественно, возмущаетесь, поскольку слышите шум, который вы не можете контролировать. Но если шум идет издалека, то вы его не слышите. И так же, как вы слышите шум своих соседей, так и Европа слышит шум из Беларуси.

— Возникает парадокс. Возьмем Испанию — члена НАТО: в Европе не было ни одного убийства. Была Югославия, где в некоторых регионах НАТО присутствует до сих пор в качестве миротворцев, — там тоже убийства. Простой белорусский человек видит все это по телевизору, и ему кажется, что НАТО — это агрессия. Там же НАТО, там кровь, там слезы... При этом уже почти не показывают Чечню... Что, НАТО не выполняет свои задачи или оно не должно выполнять функции предотвращения конфликтов?

— Если существуют подобного рода недоразумения, недопонимания, то необходимо сделать сравнение: НАТО — это как команда пожарных. Когда вы видите где-то пожарный, то, значит, там будет пожар. А там, где не видно пожара, там нет пожарных. Г-н Посол, Вы говорили о новых соседях европейцев. В Минске сетуют, что объединенная Европа уделяет больше внимания

Украине и Молдове, чем Беларуси. Это действительно так?

— Теоретически это неверно, поскольку для Европейского Союза каждый из его соседей одинаково важен. Но на практике это отчасти верно. Однако ответственность за это в определенной степени лежит на самой Беларуси. Со стороны Европы желание вести диалог с Беларусью существует всегда. Но вопрос в том, как мы, европейцы, должны начинать или же развивать? На самом деле, трудно делать какие-либо сравнения, поскольку у каждого из соседей Европейского Союза свои специфические задачи.

— Но тут возникает вопрос о двойных стандартах, о которых постоянно твердит и сам Александр Лукашенко, и его идеологи. Ваше отношение к этому штампу?

— Я часто слышу от людей, занимающихся в Беларуси руководящие посты, длинные речи о том, что мы, европейцы, якобы применяем по отношению к Беларуси двойные стандарты. Мол, то, что происходит, к примеру, в Туркменистане или Узбекистане, Европа рассматривает совсем иначе. Такие утверждения не соответствуют действительности. Но я понимаю, почему создается такое впечатление, ибо названные мной страны, в отличие от Беларуси, находятся далеко от Европы, и мы не можем воспринимать точно так же то, что происходит прямо у наших дверей, дома, и то, что происходит достаточно далеко от нас. То, что происходит у соседей, имеет большую практическую важность для Европы. Ибо из Беларуси устремляется в Европу интенсивный поток людей, через вашу страну проходят множество товаров, как белорусских, так и транзитных. Я хотел, чтобы вы объяснили нашим читателям очень простой и понятный пример. Если шумят ваши соседи по лестничной клетке, то вам это хорошо слышно. И вы, естественно, возмущаетесь, поскольку слышите шум, который вы не можете контролировать. Но если шум идет издалека, то вы его не слышите. И так же, как вы слышите шум своих соседей, так и Европа слышит шум из Беларуси.

— Возникает парадокс. Возьмем Испанию — члена НАТО: в Европе не было ни одного убийства. Была Югославия, где в некоторых регионах НАТО присутствует до сих пор в качестве миротворцев, — там тоже убийства. Простой белорусский человек видит все это по телевизору, и ему кажется, что НАТО — это агрессия. Там же НАТО, там кровь, там слезы... При этом уже почти не показывают Чечню... Что, НАТО не выполняет свои задачи или оно не должно выполнять функции предотвращения конфликтов?

— Если существуют подобного рода недоразумения, недопонимания, то необходимо сделать сравнение: НАТО — это как команда пожарных. Когда вы видите где-то пожарный, то, значит, там будет пожар. А там, где не видно пожара, там нет пожарных. Г-н Посол, Вы говорили о новых соседях европейцев. В Минске сетуют, что объединенная Европа уделяет больше внимания

У минулым нумары «Народнай волі» прайшла інфармацыя аб тым, як некаторыя вядомыя асобы краіны не змаглі трапіць у члены-карэспандэнты альбо акадэмікі Нацыянальнай акадэміі Беларусі.

Сваю наўдалую спробу стаць членам-карэспандэнтам Акадэміі навуک старшыня Канстытуцыйнага суда Беларусі Рыгор Васілевіч звязвае з палітыкай. Пра гэта ён сказаў, адказваючы на пытанне журналіста «Народнай волі».

— Рыгор Алексеевіч, нядаўна Вы спрабавалі стаць членам-карэспандэнтам Акадэміі навук і з тэрэкам праваліліся. Вакол гэтай справы ходзіць шмат чутак. Як Вы самі можаце пракаментаваць усё гэта?

— На агульным сходзе за маё выбаранне прагаласавалі 105 чалавек, не хіпіла 11 галасоў. На жаль...

Я напісаў 53 кнігі і 14 падручнікаў, з якіх 23 кнігі і 4 падручнікі самастойна. У іх склад увайшло больш за 500 навуковых артыкулаў, што змяшчаюць тры думкі і тры рэзалюцыі, якіх дазваляе 6 паскорыў прававое, дэмакратычнае і сацыяльнае становленне нашай дзяржавы. Я лічу, што кандыдат у члены-карэспандэнты Васілевіч, які меў у два, а то і ў тры разы больш навуковых публікацый, чым некаторыя з шэрагу прайшоўшых (а рашэнне прымаўшая менавіта на навуковых работах), зрабіў усё, каб спадзявацца на гэтае званне. Усё прадстаўленае — вынік майей працы, а не выпалак, калі кіраўнік чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палітычную баявую арэну, пераблытаўшы яго з палітычнымі партыямі, у якіх працуюць. І тым, хто

зрабіў усё дзеля таго, каб у навуковае асяроддзе не быў латуючы чалавек, зольны садзейнічаць уласнаму канцэпту даўства, і ў тым ліку абароне інтарэсаў вучоных, паўтаруся, зрабілі памылку.

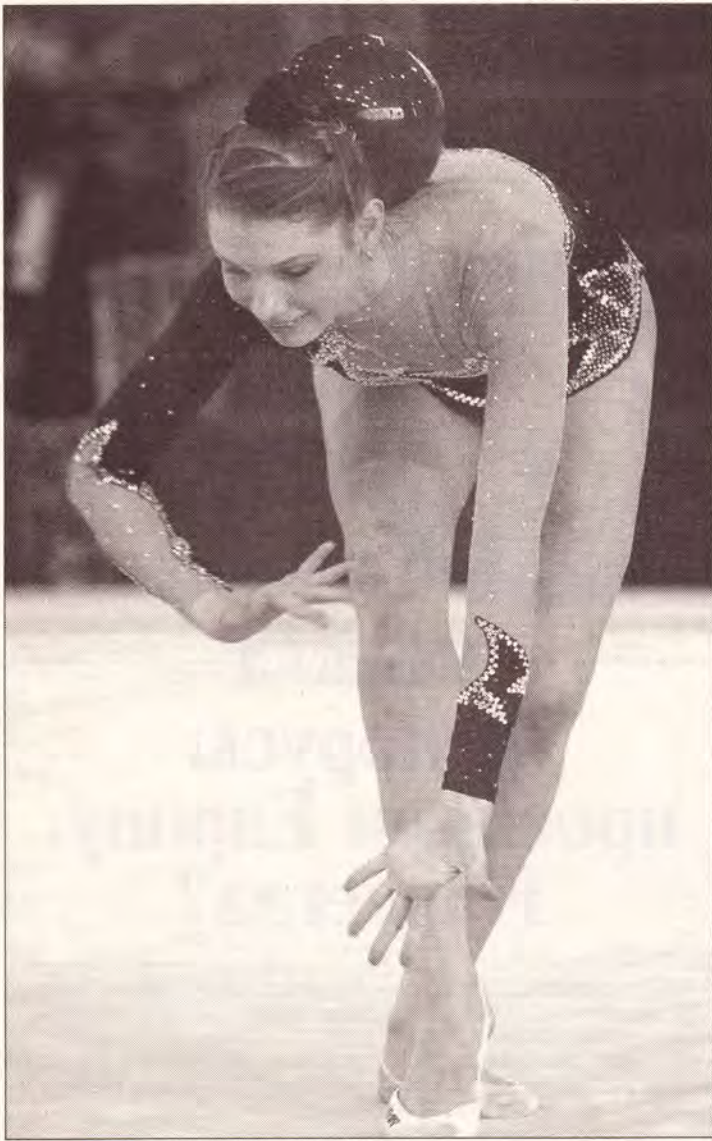
На агульным сходзе адзінаццаць гуманітарных навуц у першым туры я атрымаў 20 галасоў, прытым што абавязкова патрабуюцца 18. Па гэтым адзінаццаці прайшоў 25 чалавек, у другі тур латуючы былі толькі тры. Але я лічу, што многія з тых, хто не прайшоў на адзінаццаці, адназначна заслугоўвалі падтрымкі. На жаль, не ўдалося яе атрымаць... Далей наш лёс вырашаў прадстаўнікі прыродна-навуцых і дакладных навуц. Але яны нават, мяркую, маіх работ не ведаюць...

— Ну а банкет, пра які ў «Народнай волі» напісаў Вячаслаў Орцін, усё ж такі быў заказаны ці не?

— Банкет не быў заказаны. Магчыма, напісаны хлусно, спадар Орцін сам аліраваў чытае даклады, напісаныя з яго падказанняў, як і лясныя некаторыя. Так, гэта мая няўдача, але ж і вялікая памылка тых акадэмікаў і членаў-карэспандэнтаў, якія змяшчаюць навуку ў палітыку. Яны ператварылі агульны сход у палі

На нашей улице опять праздник

В минувшие выходные в столичном Дворце спорта прошёл турнир Гран-при "BelSwissBank" по художественной гимнастике



Как и было обещано зрителям, в Минск приехали чемпионки мира украинка Анна Бессонова, мировая звезда художественной гимнастики россиянка Аллина Кабаева, естественно, выступили и лучшие белорусские спортсменки Ирина Жукова, Светлана Рудалова. Не появились из-за травмы разве что ещё одна известная российская художница Ирина Чашина, которая на корсе с Алиной — неспиримые враги (даже для журнала "Огонь" они снимались в виде бойцов на подпольном ринге), а в жизни — лучшие подруги (даже допинговую дисквалификацию отбывали одновременно).

Впрочем, турнир и так впечатляет. Великолепная светотехника, красочное убранство Дворца, безупречная организация и, конечно же, сами гимнастки — для праздника было все. Тем более что настроение у белорусских болельщиков стало ещё более праздничным, после того как в первый, субботний, день наша Ирина Жукова, которая в 1-е место в многоборье (2-е место у Алины Кабаевой, 3-е — у Анны Бессоновой). В воскресенье прошли финалы в отдельных упражнениях, где Ирина завоевала три "бронзы" и одну "серебровку", Анна — "золото" и "серебро", а Ирина — "бронзу", а Аллина — три "золота" и "серебро".

— Аллина, Вы неплохо выступили, — подождала Алине Кабаевой. — А говорят, что у Вас проблемы с весом...

Пёт, это раньше случалось, что я немного нарушала спортивную дисциплину. Но то были детские шалости. Сейчас усилению готовлюсь к Олимпиаде, не до ошибок. Да же 12 мая, в свой день рождения, лишнего себе не позволю.

— В личной жизни...

— Сильно не переживайте, все нормально.

У футболе лидеры всё те же

На чемпионате Беларуси по футболу сарод каманд вышэйшай лігі прайшлі гульні чвэртага тура. У верхняй частцы турнірнай табліцы бел значэнняў. Па-ранейшаму не ведаючы паражэнняў мінскае "Дынама" і "Тарпедэ". Мінчане выйграў мазырскі "Славія" — 1:0, а жоўзінскі перамаглі сталецкую "Зорку-ВА-БДУ" — 3:2.

Чэмпіян краіны футбольны клуб "Гомель" выйграў у віцебскага "Лакаматыва" з лікам 2:0, а сярэбраны прызёр мінаполіаголя першынства барысавскі БАТЭ разграміў сталецкі МТЗ-РІПЛО — 3:0. З такім жа лікам мінскія дынамаўцы выйграў у сваіх брэсцкіх аднаклубнікаў.

Наваполацкі "Нафтан" прайграў дома "Дарыдзе" — 1:2. Дзве сустрэчы гэтай гурта завяршыліся ўнічыю 1:1. Так згулялі магілёўскі "Днепр-Трансаш" з салігорскім "Шахцёрам" і гродзенскі "Нёман" з бабруйскім "Белшыняй".

Віталь ГАРБУЗАЎ.

Спорт-экспрэс

Працягваецца чэмпіянат свету на хакеі ў Празе. Вось першыя вынікі матчаў кваліфікацыйнага раўнда ў групах "Е" і "F".

Група "Е". 30 красавіка. Канада — Латвія — 2:0. Чэхія — Аўстрыя — 2:0. 1 мая. Латвія — Швейцарыя — 1:1. Аўстрыя — Германія — 1:3. 2 мая. Швейцарыя — Чэхія — 1:3. Канада — Германія — 6:1.

Група "F". 30 красавіка. Швейцарыя — Фінляндыя — 1:1. Славакія — Расія — 2:0. 1 мая. Фінляндыя — Данія — 6:0. Расія — ШІА — 2:3. 2 мая. Данія — Славакія — 0:8.

Першмай з мардабомам

Беларуская сацыял-дэмакратычная партыя (Народная Грамада) разам са сваімі саюзнікамі па Еўрапейскай кааліцыі "Свабодная Беларусь" адсвяткавалі Дзень працы.

У Мінску актывісты гарадской арганізацыі БСДП (НТ) і маладзёная сацыял-дэмакратыя ўдзельнічалі ў санкцыянаванай Мінгарвыканкам мабсуў у парк Юны Купалы. Сацыял-дэмакраты падтрымалі незарэгістраваных маладзёжных руху "Малады Фронт" і "ЗУБР", Партыя жанчын "Надзея", Еўрапейскі рух і Еўрапейскі Дом.

Спакойныя паводзіны сацыял-дэмакратуў чамусьці выклікалі незадаволеную рэакцыю ўлад. Немаючы ў пэўным выпадку на ўдзельніках акцыі. Іх звалі, абдзіралі сінгі і лозунгі. Некаторыя маладыя людзей, якія трымалі нацыянальна-гістарычныя сінгі і сінгі Еўрасоюза схопіліся за рукі і ногі, цягнулі ў міліцыйскія машыны. Рабілі спробы адабраць сінгі БСДП (НТ), але

Алесь САВІЦКІ.

Паважаны Александр Михайлович!

Піша Вам пенсіянер, які больш за 45 гадоў жыцця і працы прысвяціў выхаванню маладога пакалення, але які і сёння ўважліва сочыць за ходам школьнай рэформы: многае адабрае, штосьці выклікае прэчэнне. Але больш за ўсё мяне насцярожвае, а часам і абуряе асобныя ўчыны кіраўнікоў Міністэрства адукацыі.

Вы, Александр Михайлович, ведаеце, што ўпершыню ў гісторыі становлення асветы ў Беларусі ў 1992 годзе ў Мінску быў адкрыты Нацыянальны дзяржаўны гуманітарны ліцей імя Якуба Коласа. Адным з заснавальнікаў ліцея, а затым і яго дырэктарам быў Уладзімір Колас, асоба кампетэнтная, аўтарытэтная, знаўца некалькіх замежных моў. Менавіта яго намаганнямі быў сфармаваны высокакваліфікаваны педагогічны калектыў ліцея, які па навуковым узроўні мог паспаборнічаць з педагогічнымі калектывамі некаторых ВНУ.

Сярод выкладчыкаў ліцея: доктар філалагічных навук, прафесар Міхась Тычына, доктар мастацтвазнаўства

Вольга Дадзімава, кандыдат філалагічных навук Лявон Баршчэўскі, паэт, літаратуразнавец, які даследваў калодзежы вясёлых моваў, кандыдат філалагічных навук Ляўрэт Дзяржаўнай праміі Сёмуха, кандыдат філалагічных навук, дацэнт Пятро Васючэнка, кандыдат філалагічных навук, дацэнт Пятро Садоўскі, кандыдат філалагічных навук Ігар Войніч, кандыдат гістарычных навук Павел Лойка, кандыдат мастацтвазнаўства Яўген Шунейка, выкладчыкі беларускай мовы Уладзімір Дзіска і Вадзіслава Сіўчук, беларуская літаратура — Вольга Дзялюля, гісторыі Беларусі — Наталія Лойка, замежных моў — Уладзімір Шатон, Таццяна Магулава, наменскі дырэктар па вучэбнай рабоце, выкладчыца географіі Ірына Сідарэнка, выкладчы фізічнага выхавання Міхась Барысевич і іншыя.

Пад кіраўніцтвам Уладзіміра Коласа яны стварылі адзінаццаць прафесійных калектываў аландушаў, у якім кожны імкнуўся выкладаць свой прадмет на высокім прафесійным узроўні. Глыбока і дасканаласці літэратуры вучалі родную і замежную літэратуру і культуры. Увесь комплекс вучэбна-выхаваўчага працэсу і пазнавальнага жыцця літэістаў быў накіраваны на ўдасканаленне і ўзбагачэнне іх ведаў, на павышэнне грамадзянскай і нацыянальнай свядомасці, на развіццё іх духоўнасці і актыўнай жыццёвай пазіцыі, на выхаванне шчырых патрыятаў Радзімы — будучай нацыянальнай эліты. Інтэлектуальнаму развіццю навуковай сацыялізацыі літэістаў тэатр, у якім ролі актываў выконвалі самі літэісты, друкаваная газета "Трыкутнік" з накладам амаль калі 300 асобнікаў, у якой свае думкі і карэспандэнцыі (аб практыцы вучэбнага самакіравання, пра неабходнасць кіравання ў сваіх паводзінах правіламі) этыкету, пра гістарычныя мясціны роднага краю, пра асобныя эпизоды з жыцця пісьменнікаў і іх творы і інш.) змяшчалі навуковыя выкладчыкі, бацькоў навучанцаў, які ў адзін голас заявілі, што прызначэнне Тамары Шарбачэўнай новай дырэктаркай — няўдзячны выбар. Пра гэты выбар бацькі навучанцаў "праціі міністра не пераходзячы на маральнай працы літэі", маючы на ўвазе і праверкі, што ўважліва ў апошні час. Міністр не быў шчырым у сваіх адказах на пытанні настаўнікаў і бацькоў літэістаў.

На пытанне: "Чаму дзяржаўная чыноўніца амаўляе ўдзельніку міру Коласа ў правядзенні паводзінаў дырэктарка літэі?" міністр адказаў: "Улічваючы, не выражана адказаў ён і на іншыя пытанні. Унікальна, скупіўшаяся Марына Коктыш у сваім артыкуле "Змаганне за літэі" ("Народная воля", ад 17 чэрвеня 2003 г.) адзначыла некалькіх асветнікаў: "Мы будзем прымаць рашэнне, як далей будзе працаваць літэі". Ёсць розныя прапановы. Магчыма змена статусу літэі. Магчыма пераход літэі на новую арганізацыю, для таго каб зрабіць усё рамонічнай работай. Безумоўна, потым гэтай палюшка застанецца за літэі".

...Пра гэты міністр заявіў, што сёння заада аб прызначэнні новага дырэктара Тамары Шарбачэўнай адміністрацыя не збіраецца". Нам здаецца, што ў далейшым выпадку Пётр Іванавіч не ўлічыў псіхалагічнага моманту, ведаючы, што для сутыкнення неадваражанага кіравання і навучанцаў, навучанцаў і кіравання апошняга, нараджаюцца канфлікты. Аднак з усяго таго, пра што гаварыў Пётр Іванавіч, не вынікала, што над Коласаўскім літэістам ужо павіс дамоўкаў меч, што да яго сконку засталася лічаныя дні і гадзіны, хоць ён і заявіў, што мета яго прыезду — азнаёмленне з думкай калектыву літэі, што пасля гэтага яны (кіраўнікі

чалавека і кіраўніка. Тым не менш навучанца-выхаваўчы праізе пад кіраўніцтвам Уладзіміра Коласа і ў далейшым, апрацягу п'яці гадоў, ажыццяўляў на належным узроўні.

І толькі 28 мая 2003 года загад Міністэрства адукацыі дырэктарам літэі была прызначана Т. Г. Шарбачэўа. Пазнаёміўшыся з ёю, выкладчыкі, літэісты і іх бацькі пераканаліся, што Тамара Георгіеўна не валодае тымі якасцямі, якія неабходныя для кіраўніка навуковай установы з такім навуковым патэнцыялам, як Нацыянальны гуманітарны ліцей імя Якуба Коласа. Больш таго, высветлілася, што новапрызначаны дырэктар слаба валодае беларускай мовай. Вось чаму калектыў літэі і выказаў іх неадваражана.

Выдаючы, што органы адукацыі ў гэтым выпадку наступілі на тую самую грабелі, на якія часта наступалі ў сваёй перыяд, калі ў беларускамоўныя школы прызначалі выкладчыкаў, а то і дырэктараў, якія наогул не ведалі беларускай мовы. Свядома ці па недаразуменні стваралася неадваражана сітуацыя: падручнікі ў школьнай — на беларускай мове, а выкладчык выдзе ўрок на рускай мове, матэрыял якога (тэрміны, асобныя выразы) дзесці часткова не разумелі. А на наступным уроку на пытанні настаўніка вучні адказвалі па-беларуска, але іх часткова ўжо не разумелі настаўнік. Унікалі не паразуменні паміж настаўнікамі і вучнямі. Пры гэтым з дапамогай такіх выкладчыкаў вучні замест ўдасканалення беларускай літэратуры мовы набывалі навыкі "траснікі". Зразумела, што Тамара Георгіеўна трымае ў чыі вярта было паспяху. Але і сама яна павінна была зразумець, што кіравач калектывам, які каб не прызнае, будзе шмат, а то і не маючы. На мой погляд, Тамары Георгіеўне трэба было ўтаймаваць сваю гордасць і паспрабаваць знайсці агульную мову з выкладчыкамі, навучанцамі і іх бацькамі. Яна ж, наадварот, пачала дэманіраваць з пазіцыі, з пазіцыі паліцэйскай ёй паўнамоцтваў, працягваючы некарэктныя адносіны як да настаўнікаў, так і да іх бацькоў.

Таму бацькі літэістаў у пачатку чэрвеня 2003 года напісалі пісьмо міністру адукацыі П.І.Брыгызіну з просьбай "перагледзець рашэнне аб прызначэнні на пасаду дырэктара літэі Т.Г.Шарбачэўнай", сцвярджаючы, што яны не могуць даверыцца Тамары Георгіеўне выхаванню сваіх дзяцей. Адначасова бацькі выказалі пажаданне бачыць на пасадзе дырэктара літэі спадару Уладзіміра Коласа, а калі гэта немагчыма, тады няхай У.Колас па-ранейшаму "застаецца наменскім дырэктарам, а дзесці пісьме бацькі выказаць павягу да міністра і надзею, што "нічо не пазна прычыны праблемнага рашэння" ("Народная воля" ад 12 чэрвеня 2003 г.).

Каб асабіста разабрацца ў такой складанай сітуацыі і прыняць канчатковае рашэнне правіламі, не адкладваючы да святаго нікды, у першай дэкадзе чэрвеня ў літэі прыехаў сам міністр адукацыі П.І.Брыгызін. Пётр Іванавіч уважліва выслушаў усю выкладчыкаў, бацькоў навучанцаў, які ў адзін голас заявілі, што прызначэнне Тамары Шарбачэўнай новай дырэктаркай — няўдзячны выбар. Пра гэты выбар бацькі навучанцаў "праціі міністра не пераходзячы на маральнай працы літэі", маючы на ўвазе і праверкі, што ўважліва ў апошні час. Міністр не быў шчырым у сваіх адказах на пытанні настаўнікаў і бацькоў літэістаў.

На пытанне: "Чаму дзяржаўная чыноўніца амаўляе ўдзельніку міру Коласа ў правядзенні паводзінаў дырэктарка літэі?" міністр адказаў: "Улічваючы, не выражана адказаў ён і на іншыя пытанні. Унікальна, скупіўшаяся Марына Коктыш у сваім артыкуле "Змаганне за літэі" ("Народная воля", ад 17 чэрвеня 2003 г.) адзначыла некалькіх асветнікаў: "Мы будзем прымаць рашэнне, як далей будзе працаваць літэі". Ёсць розныя прапановы. Магчыма змена статусу літэі. Магчыма пераход літэі на новую арганізацыю, для таго каб зрабіць усё рамонічнай работай. Безумоўна, потым гэтай палюшка застанецца за літэі".

...Пра гэты міністр заявіў, што сёння заада аб прызначэнні новага дырэктара Тамары Шарбачэўнай адміністрацыя не збіраецца". Нам здаецца, што ў далейшым выпадку Пётр Іванавіч не ўлічыў псіхалагічнага моманту, ведаючы, што для сутыкнення неадваражанага кіравання і навучанцаў, навучанцаў і кіравання апошняга, нараджаюцца канфлікты. Аднак з усяго таго, пра што гаварыў Пётр Іванавіч, не вынікала, што над Коласаўскім літэістам ужо павіс дамоўкаў меч, што да яго сконку засталася лічаныя дні і гадзіны, хоць ён і заявіў, што мета яго прыезду — азнаёмленне з думкай калектыву літэі, што пасля гэтага яны (кіраўнікі

міністра — А.К.) "будуць думаш". Але, на жаль, думалі яны нядоўга...

Праз некалькі дзён, а дакладней 25 чэрвеня 2003 года пастановай Савета міністраў № 850, падпісанай прэм'ер-міністрам Г.В.Навіцкім, Нацыянальны дзяржаўны гуманітарны ліцей імя Якуба Коласа быў ліквідаваны, як сказана ў пастанове: "з мэтай атрымання сістэмы навучных устаноў". Можна не сумнявацца ў тым, што Г.В.Навіцкі, падпісваючы пастанову аб ліквідацыі літэі, і павінен быў мець, пра якую "антымажорную сістэму навучных устаноў" гаварылася ў пастанове, якую ён беззаказна падпісаў. Незалежна ад таго, прымалася такое рашэнне ўрада з палітычнымі прысмакамі ці без іх, відавочна адно: гэта быў акт самавольства і беззаконня, грубага парушэння норм маралі і чалавечнасці, існуючых беларускіх і міжнародных юрыдычных актаў — Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і канвенцыі ААН "Аб правах дзяцей".

Нават звычайнаму розуму недаступна зразумець, чаму, на якой падставе, якое дзяржаўнае значэнства ўчынілі, якія законы суверэннай Рэспублікі Беларусь парушаны навучанцаў літэі і іх настаўнікаў, каб вось так — нізашто, самавольна адабраць у іх пашане (Кірава, 21) і выкінуць на вуліцу 150 дзяцяч і аюнакоў — навучанцаў літэі і пазбавіць працы дзсяткі высокакваліфікаваных выкладчыкаў, прымушваючы іх стаць беспрацоўнымі. Гэта ж відавочны здзек з нашых сучаснікаў, знявата, абраз і пагуба чалавечай годнасці. Апраўдаць здзекаўчаныя абразы і пагубу годнасці людзей, якіх выкінулі на вуліцу, з размеркаваным па школах, па месцы іх жытараства — гэта ж не што іншае, як жанкаства, крывадушнасць, апраўданне беззаконня.

Гутарка ідзе пра дзясці нашых сучаснікаў, якія паступілі ў літэі ў беларускамоўныя школы. Дзяці жа знойдзілі ў іх пазбавіць магчымасці вучыцца на роднай мове ў выбранай імі і іх бацькаў навучанцаў устаноўе — літэі?

У сувязі з такой неадваражана разважак канфіліктнай сітуацыі стваралася ўражанне, што былі міністр адукацыі П.І.Брыгызін (доктар гістарычных навук, прафесар — сам выкладчы ўніверсітэта) не без аглядку на вярхі пагаліўся прыняць самае ганебнае рашэнне: лепш знішчыць адзін з лепшых сярэдніх навучанцаў устаноў рэспублікі з высокім навуковым патэнцыялам выкладчыкаў і навучанцаў, у якой вучыліся і працавалі калі 2-х соцен літэістаў і настаўнікаў, чым адмяніць свой загад аб прызначэнні новага дырэктара гэтай навучанцаў устаноў, якога можна без страты яго аўтарытэту прыняць у існуючую навучанцаў устаноў. Прымаючы такую беззаконную пастанову аб знішчэнні літэі, беларускі ўрад разам з былым міністрам адукацыі П.І.Брыгызіным, відаць кіраваўся не гуманітарнымі адносінамі да людзей, не павагай да чалавечай годнасці, не законамі цывільнага свету, а драконаўскімі законамі. Менавіта таму

Р.С.Выказваючы ўдзячнасць "Народнай волі" за публікацыю адкрытага ліста міністру адукацыі, хачу заявіць, што на гэты крок мяне вымушлі паставіць адказ на мае пісьмо, адсраванае А.М.Радзьковай начальніцай Упраўлення агульнай і сярэдняй адукацыі Міністэрства У.К.Шчэрба. Шчыра кажучы, я спадзеваў, што міністр адукацыі Аляксандр Міхайлавіч сам адказа на мае пісьмо або запрасіў мяне для размовы і растлуміць сваё бачэнне прычынаў ліквідацыі Коласаўскага літэі з пункту погляду сучаснага члена ўрада. Магчыма, міністр перагружаны працай і даручыў адказаць на мае пісьмо У.К.Шчэрба, тым больш што закідаваўшы літэі падарваўся непасрэдна ўпраўленню, якое кіруе У.К.Шчэрба. Зразумела, гэта права і справа міністра, каму даручыць адказаць на пісьмо. Хаця, падкрэслію, я нісёў сёе пісьмо міністру адукацыі А.М.Радзькову, кіруючыся чалавечасцю і спадзеючыся на ўважлівасць і паразуменне. На жаль, У.К.Шчэрба даступна і пераканана не адказаў ні на адно з паставіўшых мною пытанняў і сцвярджаючы, Сямыкі Уладзіміра Канстанцінавіча на тое, што літэі знаходзіцца "у прамым падпарадкаванні Міністэрства адукацыі" і гэта быццам бы "стварала менавіта праблему ў кіраванні дзейнасцю літэі, яе навучанцаў — метадычным і матэрыяльным — фінансавым забеспячэнні", на самай справе неадваражана і неурэзныя.

Калі ж такое падпарадкаванне на самай справе "стварала менавіта праблему ў кіраванні дзейнасцю літэі", тады хто пераходзіць міністэрству перадаць "Нацыянальны гуманітарны ліцей імя Якуба Коласа" ў падпарадкаванне Камітэта па адукацыі Мінгарвыканкама з захаваннем колькаснага складу навучанцаў і педагогаў калектыву, прысвоіўшы яму статус "Мінскі дзяржаўны гуманітарны ліцей". Больш таго, кіраўніцтва літэі са згоды бацькоў навучанцаў з'яўлялася ў вышэйшай кіруючай інстанцыі з прапановай — надаць літэі статус прыватнага. Аднак і гэтая прапанова была праігноравана.

Нахай праверым мяне на чыіх уладаннях Міністэрства адукацыі У.К.Шчэрба, але яе паведанне-адказ на мае пісьмо ўспрымаецца як бюракратычная адпіска чыноўніка. Тое ж самае можна сказаць і пра паведанне спадару Шчэрбы аб прынятых мерах "Міністэрства адукацыі сумесна з Камітэтам па адукацыі Мінгарвыканкама" па забеспячэнні функцыянавання новай устаноў адукацыі "Мінскі гуманітарны ліцей" і што быццам бы былі "вызначаны ўмовы залічэння ў яго вучнёў ліквідаванага літэі". А іцяця ў тым, што някажа "Мінскага гуманітарнага літэі" створана не было. Дакладна гэтага з'яўляецца і тое, што нікай аб явы на пачатку 2003—2004 навучанцаў года і ў наміне не было аб наборы ў вёшэй названы літэі. Таму гаварыць аб нежаданай значнай часткі бацькоў залічаць сваіх дзяця ў вёшнюю "Мінскі дзяржаўны гуманітарны ліцей", мякка кажучы, неспрыстойна.

Спадар Шчэрба наводзіць цень на плячэнь і ў тым, калі імкнецца звязаць рашэнне Мінгарвыканкама "аб асобным размяшчэнні вучнёў літэі ў іных устаноў агульнай сярэдняй адукацыі" і "Камітэта па адукацыі Мінгарвыканкама" з тым, што ў адносінах з даследчай і практычнай работай і складанай катарыс. Аднак такой дакументацыі на час ліквідацыі літэі не існавала. Магчыма, яе не існуе ніч і зараз, бо ў хуткім часе стуючыя год з часу ліквідацыі літэі, а рамонт яго былога вучэбнага памяшкання яшчэ не пачынаўся.

Акрамя гэтага спадар У.Шчэрба, паведваючы пра рашэнне Мінгарвыканкама "аб часовым размяшчэнні вучнёў літэі ў іных устаноў агульнай сярэдняй адукацыі" і "Камітэта па адукацыі Мінгарвыканкама" з тым, што ў адносінах з даследчай і практычнай работай і складанай катарыс. Аднак такой дакументацыі на час ліквідацыі літэі не існавала. Магчыма, яе не існуе ніч і зараз, бо ў хуткім часе стуючыя год з часу ліквідацыі літэі, а рамонт яго былога вучэбнага памяшкання яшчэ не пачынаўся.

Вось чаму на гэты раз я вырашыў звярнуцца да міністра адукацыі А.М.Радзькова пра паважаную "Народную волю". Буду спадзевацца, што шапоны Александр Міхайлавіч па-дзяржаўнаму, з істапрай адказнасцю падыходзе да разгледу адкрытага ліста, аб чым рэдакцыя зможа паведаміць шырокай грамадскасці.

ў народзе гавораць: нішто так не аняекае душу, як холад і раўнадушнасць бюракрату — чыноўнікаў.

Мне ў свой час давялося працаваць у Міністэрстве асветы БССР пад кіраўніцтвам выдатнага вучонага ў галіне педагогікі, аўтара прац па пытанніх спецыяльнасці і дыдактыкі. Заслужанага настаўніка БССР, прафесара, члена-карэспандэнта АПН СССР С.А.Умарыкі чалавека шчорай душы і высокай культуры. Накіруючы нас, інспектараў, у раёны і вёскі для праверак школ, ён вучыў: выяўляў не толькі недахопы ў працы, але бачыў і майстэрства педагогічнай справы, талентаў школьных калектываў, абавязна выноў іх працы, з дапамогай якога яны дабіваюцца высокай паспяховасці вучняў. Адначасова Сцяпан Андрэевіч раў нам у сваіх справах даваў называць і характарызаваў як перадавых настаўнікаў, так і цялых школьных калектываў, падтрымліваў іх адабрэннем, пахвалай, раэкамендаваў да ўзнагарод.

Несумненна Сцяпан Андрэевіч быў бы называць задаволеным, каб у сістэме тагачаснага Міністэрства асветы працавалі такія высокакваліфікаваныя педагогічныя калектывы, як у Нацыянальным гуманітарным літэі імя Якуба Коласа, які даваў сваім навучанцам глыбокія і трывалыя веды.

Паважаны Александр Міхайлавіч! Са сказанага вышэй вынікае, што Вахай віны ў ліквідацыі літэі няма. Аднак відамо, што 2003—2004 навучанцы год пачынаўся ўжо пад Вахайм кіраўніцтвам і сустрэчу з журналістамі ў Нацыянальным працэнтры напярэдадні. Дня настаўніка праводзіў Вы. На сустрэчу з Вам, Александр Міхайлавіч, прыйшлі з плакатамі і некалькі дзсяткаў навучанцаў літэі. На іх плакатах не было дзёрэжкі палітычных патрабаванняў, а толькі наўныя дзяцячя надпісы: "Я люблю свой ліцей!"

Вы, Александр Міхайлавіч, не палічылі магчымым палісіць да іх і пагаварыць у дзяцячя вочы, у якіх Вы змагі б спазнаць і боль, і пакуты, і прасьбы... Мяне, як педагога і былога інспектара Міністэрства асветы БССР, Ваш учынак крануў да жывое і ўсхваляваў. Немагчыма зразумець, чым кіравалася Вы ў тых хвілінах: асабіста безапаважнасцю і бяжалісцю на калікіх на сябе чыноўнік тнеу? Але зразумела адно: міністр адукацыі не можа быць абавязкам да дзесці дзяцяч нашых сучаснікаў, якіх з патрыятычным настроем, саададна вучываючы ўсе прадметы вучэбнай праграмы на роднай мове. Ды і бацькі літэістаў закона папрабуючы дзесці павінны вучыцца, які і вучыліся 12 гадоў дагэтуль — разам і ў сваіх настаўнікаў.

Вы, Александр Міхайлавіч, на сустрэчы з журналістамі, пра якую ўжо гаварылася, зусім сціпунка заявілі, што і Міністэрства адукацыі "не адказнась за дзяцяч", што "дзесці не павінны пакутаваць", а вучыцца і што "жаснае навучанне магчыма толькі ў навучанцаў устаноў". Але ўжо бліжэй да дзясцінах навучанцаў год, а 120 літэістаў — дзяцяч беларуска вучацца не ў класных памяшканнях, а вандру-

юць па розных прыватных кватэрах і іных месцінах стаілы. А зямноу сесію літэістам даваўся праводзіць не ў Мінску, а ехаць у сталіцу суседняй Літвы — Вільнюс. Дык хіба ж гэта не абсурд?

Няўжо Міністэрства адукацыі і ўрад Рэспублікі Беларусь не разумеюць, што ліквідацыя Нацыянальнага гуманітарнага літэі імя Якуба Коласа — акт беззаконня, які перш за ўсё ганьбіць беларускі народ. Менавіта ў Вахай кампетэнтны, Александр Міхайлавіч, як міністра адукацыі, зрабіў усё неабходнае, каб стварыць нармальныя ўмовы для далейшай вучобы навучанцаў літэі.

Дарчы, нам, беларусам, нельга быць маўклівымі суіральнікамі закрыцця беларускамоўных навучанцаў устаноў па фальшывых матывах беззаконных чыноўнікаў Міністэрства адукацыі і іных урадавых бюракрату. Хіба ж можна пагаліцца з тым, што па апошнія гады ў Беларусі былі закрыты сотні беларускамоўных школ, што ідзе разбурэнне нацыянальнай сістэмы адукацыі.

Асабіста мяне парадвала тое, што напераконт усім агіднасцім беларускамоўны літэі жыве і працуе дзяцячю таму, што і ў нашай дзяржаве ёсць беларусы з пачуццём уласнай годнасці, зольнага супраціўляцца беззаконно, зольнага абараніць сябе і сваіх дзяцяч. Яшчэ ў жніўні месяцы 2003 года бацькоўская рада літэістаў прыняла рашэнне: у сувязі з закрыццём літэі іх дзесці будучы вучыцца на беларускай мове самастойна па праграмах, завершэнных Міністэрствам адукацыі. Затым яны звярнуліся да выкладчыкаў з просьбай дапамагчы іх дзесці праймаць вучэбную і тэра аддаць належае выкладчыкам і іх кіраўніку Уладзіміру Коласу за іх самаахвярны ўчынак. Яны пагадзіліся застацца з дзясцімі і дапамагчы ім засвойваць пра

Палітыкі каменціруюць рэзалюцыю ПАСЕ па Беларусі

нях і канвенциях датуль, пакул
не будзе зроблены істотны пра
рз у расследаванні знікнення
вядомых людзей, не будзе адхіле
ны ад пасадзі генеральны прак

Акрамя таго, ПАСЕ заклікала ўрады тых краін, чые законы дазваляюць расследаваць і праследваць судовыя працэдурі ў дачыненні да злачыненняў, не ўчыняючы на іх тэрыторыях (такіх як

країнай, наприклад, з'являється Іспанія), скарыстаць гэтае права для "ўзбуджэння крымінальнай спраў супраць некаторых высока

пастаўленых беларускіх чыноўнікаў у сувязі з так званымі забойствамі па палітычных прычынах аднаго (або больш) з чатырох зніклых чалавек”.

баршчыкаў). Гэта “надзвычайна важны патэнцыяльны рэсурс для макратэі”, лічыць А. Манасю.

Сёння, паводле слоў дырэктара інстытута, большая частка беларусаў, крытычна настроеная на цяперашняга курсу, скептычна адносіцца сама магічнасць якой-небудзь змены праз якіх б там ні было.

выбары. Так, амаль 70 працэнтаў
“ухіленцаў” не задаволены
развіццём дэмакратыі ў Беларусі.
З іх амаль дзве трэціны не вераць

Вёскі сыходзяць у наябыт

Усё больш вёсак Віцебшчыны паглынаецца гарадамі, якія хутка растуць. У бліжэйшы час з карт Віцебскага раёна знікнуць старыя вёскі.

даунія і прыгожыя вескі Быццалева. Арэхава, якія, згодна з рашэнне абласнога Савета дэпутатаў, будуць уключаны ў межы Віцебскага

Тым жа рашэннем пашыраюцца межы раённага цэнтра Леўпеля. Да тэрыторыі гэтага горада будуць далучаны вёскі Белянішкі, Зялёнка, Забаванне і Жарцы.

З аднаго боку, працэс уваход-
жання вёсак у гарады натуральны
і непазбежны. Але з другога боку
— варта ўслухацца ў мілагучныя

Історична абумення, а няз
рзлка і праслаўлены назвы на
леных пунктах, якім накіанав
знікуху і якіх ужо нікілі
буліз чутно на зямлі.

Добра, калі мясцовым удад
хотці розуму захаваш знікы
імені ў назвах мікраэраў
вуліц.

А калі ніхто да гэтага не дад
маеша, звесткі пра Бішалева, Ба
ронікі, Язлэнку і Забьеанне на
шчадкам іх цыперашніх старажы
лаў прыйдзецца пісьна шукаць
архівах, музеях і энцыклапедыч
ных даведніках.

Добра, калі б краязнаўч
Вішэбска і Лепеля запісалі, па

куль не позна, успаміны самы
старых і паважаных жыхароў
вёсак, прыгавораных да шляху
нябыт...

Блюза
парускага гурта "Крама".
прыхільнікаў творчасці Ігара Ва
рашкевіча чакае яшчэ адзін сюж

ЮНЭСКА, рыхтуецца да выхад
концэртына здыбам "Крэмі"

Анатолий МЯЛЬГУЙ

100

ния гражданского общества, хотя сама Вапа страна сильно обновляется в социально-политическом отношении. Почему Франция в Беларуси имеет менее активный пример?

Можно ли привлечь французских политиков, экспертов, ученых к раскрашиванию белорусского политического поля?

Скажу откровенно: в инструкторы, которые мы получаем из Парижа, обычно подчеркивается желание Франции больше присутствовать в Беларуси. Как это можно сделать в настоящих обстоятельствах? Просто так, спонтанно французское гражданское общество в Беларуси не появится. Оно должно возникнуть у вашей страны плохой имидж. Можно попытаться благоприсутствовать французским инвесторам (это то, чем я занимаюсь), не желающих в ныне су-

... учитывая условия "бизнеса" и особенности. Однако, тем не менее, в ходе этой поездки мы не только похотят сюда прийти, ибо, что касается распределения прибыли, контроля за предприятиями, налоговой политики, законодательства, то все это достаточно сложно. Мне кажется, что если бы Беларусь была ближе к Франции географически, то на инвесторов здесь было бы больше. Поэтому программа более активная — это скорее вопрос географический, нежели политический. Но с другой стороны — французские автомобили сейчас находятся в восторге, и, может быть, вскоре увеличатся и наше политическое присутствие...

— Спасибо, господин Посол, за интересные размышления. Надеемся, это скажут и читатели "Народной воли".

Беседовал
с Послом Франции
в Минске ГИОД
и Владимир БЕГОУ.

03222.

испит

ерьялы не рецензує і не вяртає, права уступлен-
ня, розміщенню у рекламних аб'явах, розділя-
ючих позиція аугурау не падыяцця газетай.

данна №246 ад 10 кастрычніка 1996 г. (пасвед-
кавака 2000 г.). Нумар газетай адрдукаваны з
а, 220073, г. Мінск, 1-ы Загарадны авулак, 3.

сакавіка 2000 г.). Нумар газеты аддрукаваны з
«», 220073, г.Мінск, 1-ы Загарадны завулак, 3.
Тэлефон: 27 400 000. Факс: № 638